Разъяснения по антимонопольному комплаенсу

В соответствии с постановлением Администрации городского округа «Город Архангельск» от 31.10.2022 г. № 1931 «Об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в Администрации городского округа «Город Архангельск» функции уполномоченного подразделения, связанные с организацией и функционированием антимонопольного комплаенса, возлагаются на департамент экономического развития.

Где могут находиться комплаенс-риски?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НПА | Соглашения | Выступления | Закупки |

В своей деятельности необходимо соблюдение требований ст. 15, 16, 17 ФЗ-135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Какие могут быть нарушения?

1. Практика «ухода» от торгов:
	1. Передача функции органов хозяйствующим субъектам с наделением их финансовым обеспечением для выполнения таких функций;
	2. Создание преимуществ унитарным предприятиям, учреждениям по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на том же товарном рынке;
	3. Передача имущества в обход законодательства о приватизации («прослойка» унитарное предприятие или учреждение);
	4. Приобретение недвижимости «как бы» в порядке инвестирования (п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе).
2. Практика ограничения доступа к торгам:
	1. Определение ВС РФ от 10.11.2016 по делу № А65-23671/2015

Отсутствие публикации извещения в русскоязычных СМИ о предоставлении земельных участков лишило потенциальных приобретателей права на участие в распределении муниципальных земельных участков;

* 1. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.01.2019 по делу № А57-1199/2017

В 2015 году Министерством транспорта и дорожного хозяйства Саратовской области был проведен аукцион на строительство автодороги, по итогам которого 28 декабря с обществом был заключен контракт. Согласно условиям контракта работы должны быть выполнены до 30 декабря, то есть за три дня;

* 1. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.01.2019 по делу № А71-6550/2018

Минздрав Республики наделил унитарное предприятие полномочиями специализированной организации по организации торгов для нужд медицинских учреждений Удмуртской Республики. Минздраву Республики и предприятию было известно, что в торгах будет принимать участие второе предприятие – участник антиконкурентного соглашения. Директором обоих предприятий является одно и тоже физическое лицо;

* 1. Выбор способа определения подрядчика должен быть обоснованным (АС Магаданской области по делу №А37-172/2018).
1. Создание преимуществ ГУПам и учреждениям

Наделение органами власти унитарных предприятий и учреждений исключительными полномочиями на конкурентных рынках ведет к ограничению конкуренции (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.01.2019 по делу № А37-1598/2016).

1. Практика злоупотребления полномочиями

Действия органов власти даже в пределах их полномочий не должны ограничивать конкуренцию (Постановление АС Московского округа от 06.12.2018 по делу № А40-9755/2018).

1. Практика антиконкурентных соглашений

Соглашения, направленные на определение конкретного круга субъектов на определенном рынке (Постановление АС Московского округа от 31.10.2017 по делу №А40-213567/2016).

1. Нарушение порядка предоставления преференций

В письме ФАС России от 05.07.2013 № АК/26062/2013 «О направлении методических рекомендаций по антимонопольному контролю за предоставлением государственных или муниципальных преференций» указывается, что необходимым условием при предоставлении государственной или муниципальной преференции является наличие программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства, определяющей условия и порядок оказания поддержки хозяйствующим субъектам.

1. Оказание многофункциональным центром непредусмотренных законодательством услуг.
2. Установление дополнительных непредусмотренных законодательством требований к кредитным организациям для участия в конкурсе на размещение средств.
3. Направление подведомственным учреждениям указания о необходимости перехода на обслуживание зарплатного проекта в определенную кредитную организацию и необходимости заключения договоров о проведении безналичных расчетов с работниками с этой кредитной организации.